



Miquel.
EQ3-L-355/17
Mf

Jutjat Social núm. 25 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S, pl. 8 - Barcelona
08075 Barcelona
Tel. 938874556
Fax: 938844929
A/e: social25.barcelona@xj.gencat.cat
NIG 0801944420178012819

04 SET. 2018

Conflicte col·lectiu 564/2017 J

Matèria: Conflicte col·lectiu
Compte del BANC DE SANTANDER
Beneficiari: Jutjat Social núm. 25 de Barcelona
Per a ingressos en caixa, concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígits)
Pagaments per transferència IBAN (en format electrònic): ES5500493569920005001274. Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígits)
Pagaments per transferència IBAN (en format paper): IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274. Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígits)
Part demandant/executant: COMISIONES OBRERAS DE CATALUNYA (CCOO)
Advocat/ada: MIQUEL MARIA PANADÈS I CORTÈS
Part demandada/executada: UNIVERSITAT POMPEU FABRA

SENTÈNCIA NÚM. 281/2018

Magistrada: Merce Saura Sucar
Barcelona, 26 de juliol de 2018

Mercè Saura Súcar, Magistrada jutgessa del Jutjat Social número 25 de Barcelona, he vist les actuacions promogudes per Robert Díez i Benito com a representant de la secció sindical de la Comissió Obrera Nacional de Catalunya (CCOO Catalunya) contra la Universitat Pompeu Fabra, en matèria de procediment de conflicte col·lectiu.

ANTECEDENTS

Primer.- El dia 10.07.17 va ser repartida a aquest jutjat la demanda que origina les presents actuacions. En la demanda havent al·legat els fets i raonaments jurídics oportuns, es demanava sentència per la qual s'estimés la demanda i es condemnés a la demandada a convocar d'immediat les places proveïdes provisionalment amb un encàrrec de funcions, així com tots els efectes legals que hi son inherents.

Segon.- Admesa a tramitació la demanda, es va assenyalar data per a la celebració de l'acte de conciliació i/o judici el dia 24.01.18 data en que va tenir lloc, amb les parts representades i defensades segons consta.

Tercer.- Obert l'acte la part actora va desistir de la pretensió relativa als dos casos d'encarrecs temporals amb reserva de plaça, que consten al Fet Segon darrer

Codi Segur de Verificació: KL3FKL4SCYXMDA9WE4PCYSGAXHRFC3L

Signat per: Saura Sucar, Merce

Doc. electrònic generat amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/jap/consultaCSV.html>

Data i hora 27/07/2018 14:29





paràgraf de la demanda. La demandada es va oposar al·legant l'excepció de manca de capacitat processal de la secció sindical de CC.OO. per interposar la demanda d'acord amb l'article 154.a) i c) de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social; que com a secció sindical no té personalitat jurídica pròpia, que té legitimitat, però la capacitat està condicionada a les facultats que li atorguin els estatuts del Sindicat i els estatuts de CC.OO. no contempnen aquesta capacitat processal per interposar demanda de conflicte col·lectiu.

Quart.- Sobre el fons al·leguen pel que fa al primer grup de 7 demandants, que són places de categoria superior ocupades per persones sense superar concurs; el segon grup de 8 persones són treballadors que reben un complement per tasques de categoria superior desenvolupant la feina en el seu propi lloc de treball; en quan al tercer grup no es fan al·legacions atès que la part actora ha desistit.

El primer grup de 7 treballadors, tenen plaça en propietat d'un grup i estan ocupant places d'un grup superior "adscrips", les ocupen amb caràcter similar a una "comissió de serveis" i no hi ha obligació establerta al conveni col·lectiu de convocar aquests places, la no convocatòria de les places no constitueix una infracció de l'article 26 del conveni. Al·lega que en un cas dels 7 treballadors que estan en encarrec de funcions, ja ha estat convocada la plaça.

Pel que fa al segon grup de 8 treballadors, ocupen el seu lloc de treball i perceben un complement per realització de tasques de categoria superior. En aquest cas primer s'haurien de crear les places a la relació de llocs de treball i posteriorment decidir sobre la seva convocatòria. Que l'article 26 del conveni col·lectiu aplicable a la relació laboral, contempla el supòsit de treballador d'un grup determinat al que se li encarreguen tasques pròpies d'un altre grup de titulació diferent. La Universitat ha de decidir si crea la plaça i convocar-la o cessar l'encarrec i que torni a realitzar les funcions del seu lloc de treball i per tant el petitum el que hauria de demanar en tot cas és que es creïn les places, però no que es convoquin les places que encara no existeixen a la RLT.

Cinquè.- La part actora en rèplica sobre l'excepció, que els estatuts de CC.OO. no preveuen l'exercici d'accions col·lectives. Que la secció sindical ostenta capacitat ex lege i que en cas que s'estimés l'existència de l'excepció al·legada, es tractaria





d'un defecte formal de la demanda que no hauria d'impedir la continuïtat del procediment. Obert el judici a prova es va practicar la prova documental amb el resultat que consta. En conclusions les parts van insistir en les seves peticions i el judici va finalitzar i va quedar vist per a dictar sentència.

Sisè.- En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

FETS PROVATS

1r.- La Direcció de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) ha efectuat diversos encàrrecs de funcions en virtut dels quals treballadors designats estan efectuant tasques de categoria professional superior. Set persones titulars d'una plaça en propietat a la Universitat demandada ocupen llocs de treball de la Relació de Llocs de Treball (RLT) vacants, mitjançant resolució del Rector que' els fa l'encàrrec de funcions amb dret a la percepció de les retribucions corresponents. Aquestes persones son :

. Els citats treballadors/es venen realitzant les funcions del lloc de treball de categoria superiors des de diferents dates els any 2007, 2011, 2015 i 2016.

2n.- Per altra banda, també per resolució del Rector de la UPF es van encarregar provisionalment les funcions corresponents a lloc de treball de categoria superior a 8 treballadors/es amb relació laboral indefinida amb la Universitat demandada. Els encàrrecs de funcions s'han prorrogat mitjançant resolucions posteriors. Els treballadors presten serveis de categoria superior des de les següents dates :

L'encàrrec de funcions de categoria superior responia a la definició amb caràcter provisional d'un nou model organitzatiu del Servei de Informàtica per prestar serveis informàtics de suport a la recerca als diferents





Campus de la Universitat, que fins a la data del judici no s'ha traduït en la creació de llocs de treball a la RLT.

3r.- En la reunió ordinària del comitè d'empresa PAS-Gerencia del 9.02.17 es va acordar extraure un llistat amb les places que estan ocupades amb encàrrecs de funcions de categoria superior que es lliurarà a la part social a la propera reunió ordinària Comitè d'empresa PAS-Gerencia. A la reunió del 11.04.17 la vice gerent va manifestar respecte de les 7 persones que ocupen places vacants de la RLT que es convocarien a partir del segon trimestre del 2017 i sobre les 8 persones que reben complement econòmic lligats a llocs de treball fora de catàleg que s'ha de fer una anàlisi de les funcions que realitzen i si escau, emergir-les a la RLT. En aquesta reunió es va acordar que a la propera reunió es lliuraria a la part social una possible calendarització de les DLT pendents per als 8 llocs de treball citats, no obstant a la següent reunió del 3.07.17 no es va fer entrega del calendari sobre els 8 llocs de treball al·legant la UPF que tenia la intenció de abordar el tema globalment amb una anàlisi més general dels serveis informàtics. A la reunió del 14.09.17 la part social va reclamar el calendari, responnent la vice gerent que s'ha de fer un anàlisi previ que està previst els propers mesos, insistint en la petició la part social. A la reunió del 16.11.17, sobre el tema dels 8 llocs de treball la vice gerent exposa el compromís de fer l'anàlisi global incloent els 8 llocs de treball i si suposa una modificació del perfil i s'ha de traslladar el canvi a la RLT, l'aprovació es preveuria per al juny del 2018.

FONAMENTS DE DRET

I.- La relació de fets que es declaren provats, s'han deduït de la prova documental practicada en l'acte del judici, d'acord amb el previst a l'article 97.2 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, sense controversia fàctica entre les parts.

II.- El present procediment de conflicte col·lectiu té per objecte l'aplicació i interpretació de l'article 26.2 del conveni col·lectiu serveis (codi 7902770) al servei de les Universitats Públiques de Catalunya i afecta a un col·lectiu genèric de treballadors/es de la Universitat Pompeu Fabra susceptible de determinació





individual, que tenen un encàrrec de funcions corresponents a categoria professional superior i s'ha tramitat d'acord amb l'article 153 i següents de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

III.- En primer lloc s'ha d'examinar l'excepció de manca de capacitat processal de la part actora per a interposar la demanda de conflicte col·lectiu . La sentència 14/16 de 1.02.16 de la Audiencia Nacional , Recurs 342/15 diu el següent:

"Partiendo de lo anterior debemos y en orden a la legitimación de FITC hemos de partir del contenido de dos preceptos de la LRJS.

- El art. 17.2 que con carácter genérico establece:

" 2. Los sindicatos de trabajadores y las asociaciones empresariales tendrán legitimación para la defensa de los intereses económicos y sociales que les son propios.

Los sindicatos con implantación suficiente en el ámbito del conflicto están legitimados para accionar en cualquier proceso en el que estén en juego intereses colectivos de los trabajadores, siempre que exista un vínculo entre dicho sindicato y el objeto del pleito de que se trate; podrán igualmente personarse y ser tenidos por parte en dichos procesos, sin que tal intervención haga detener o retroceder el curso de las actuaciones.

En especial, en los términos establecidos en esta Ley, podrán actuar, a través del proceso de conflicto colectivo, en defensa de los derechos e intereses de una pluralidad de trabajadores indeterminada o de difícil determinación; y, en particular, por tal cauce podrán actuar en defensa del derecho a la igualdad de trato entre mujeres y hombres en todas las materias atribuidas al orden social.

En el proceso de ejecución se considerarán intereses colectivos los tendentes a la conservación de la empresa y a la defensa de los puestos de trabajo."





-El art. 154 de la LRJS con carácter específico y a la hora de regular la legitimación de las organizaciones sindicales para promover conflictos colectivos que señala que "Estarán legitimados para promover procesos sobre conflictos colectivos: a) Los sindicatos cuyo ámbito de actuación se corresponda o sea más amplio que el del conflicto ".

La jurisprudencia (por todas SsTS de 21-10-2.014- rec. 308/13 - y de 12-5-2.009 - rec 121/2.008) ha venido entendiendo que deben considerarse legitimados a los Sindicatos para accionar en los procesos en el que estén en juego intereses colectivos de los trabajadores, siempre que tengan implantación suficiente en el ámbito del conflicto (vínculo acreditado de conexión entre la organización que acciona y la pretensión ejercitada)."

En el cas present s'ha aportat document que acredita que en la sessió del 30 de juny de 2017 de la comissió executiva de la secció sindical de Comissions Obreres de Catalunya, es va acordar instar el procediment de conflicte col·lectiu per a l'aplicació de l'article 26.2 del conveni col·lectiu del personal laboral d'administració i serveis (Codi 7902770) al servei de les Universitats Públiques de Catalunya , nomenant al Sr. Robert Diez i Benito representant de la secció sindical de CC.OO en l'esmentat procediment i encarregant la defensa i tramitació dels procediments a l'advocat Miquel M. Panadés Cortés, d'acord amb el capítol Vè que regula els òrgans de direcció i gestió de la CONC en relació amb l'article 30 dels estatuts vigents de la CS CONC. L'article 14 i 15.2 dels citats Estatuts regula la secció sindical d'empresa com a organisme de base del sindicat a l'empresa, formada pel conjunt de afiliats i afiliades, en regula la seva constitució vàlida , el seu àmbit d'actuació, les seves funcions i els seus òrgans de direcció que seran com a mínim una comissió executiva i una secretaria general, remetent-se en tots aquests aspectes a la LLei Orgànica 11/85 de Llibertat Sindical (LOLS) als Estatuts i normes que els desenvolupen per acords del Consell de la CS de la CONC.

El sindicat CC.OO. ostenta la condició de sindicat més representatiu d'acord amb l'article 6 i 7 de la LLei Orgànica de Llibertat Sindical.

En aplicació dels preceptes legals indicats s'ha de concloure en sentit desestimatori de l'excepció processal oposada ja que la secció sindical ostenta





legitimació i capacitat processal per a interposar la present demanda de conflicte col·lectiu, en virtut dels preceptes legals mencionats i de l'acord de la comissió executiva de la secció sindical de data 30.06.17.

IV.- Entrant en el fons de la qüestió: Tal com consta als fets provats 1r i 2n establerts de conformitat amb les manifestacions de les parts en l'acte del judici, el present procediment afecta a dos grups de 7 i 8 treballadors que no estan en la mateixa situació, ja que el grup de 7 treballadors ocupa llocs de treball existents a la RLT que estan vacants, es a dir que les places ja han estat creades i en canvi l'altre grup de 8 treballadors, tenen encomanada la realització de funcions de categoria superior però NO ocupen llocs de treball vacants, sino que estan pendents de que l'empresa realitzi una anàlisi de les funcions que realitzen en el marc d'una anàlisi global del servei de informàtica segons han manifestat en diverses reunions amb el comitè d'empresa en les que s'ha tractat reiteradament aquest tema.

L'article 26 del conveni col·lectiu del personal laboral d'administració i serveis (Codi 7902770) al servei de les Universitats Públiques de Catalunya diu el següent:

"Article 26

Treballs de categoria superior o inferior

26.1 El treballador que desenvolupi funcions corresponents a un lloc de treball de categoria superior tindrà dret a la diferència retributiva entre la categoria assignada i la funció que efectivament dugui a terme.

El Comitè d'empresa i la gerència vetllaran perquè en cap cas no se superin els períodes de 6 mesos durant 1 any o de 8 mesos durant 2 anys. En aquells casos en que hi hagi reserva del lloc de treball del titular, la durada màxima serà la de la reserva, o en el seu cas la de la reincorporació. En tots aquests casos s'informarà puntualment al comitè d'empresa.

26.2 Si un cop superats aquests terminis subsisteixen les causes que han motivat els treballs de categoria superior, les universitats hauran de preveure la creació d'aquesta plaça durant l'exercici pressupostari següent, caldrà treure-la a concurs, de conformitat amb els procediments





de proveïment establerts. A l'efecte de l'article 39 de l'Estatut dels treballadors, aquests procediments de provisió seran els únics que permetran modificar la categoria professional dels treballadors.

26.3 Si per necessitats peremptòries o imprevisibles de l'activitat productiva fos necessari destinar un treballador a tasques corresponents a una categoria inferior a la que té, únicament podrà fer-se amb un informe previ del comitè d'empresa, durant el temps imprescindible i amb una durada màxima de tres mesos, i se li mantindran la retribució i altres drets de la seva categoria professional."

V.- Així doncs a la vista del contingut de l'article 26 del conveni col·lectiu i concretament sobre l'aplicació del seu apartat 2, que es l'objecte del present conflicte col·lectiu segons es determina a la demanda, ja es pot avançar que els 7 treballadors/es que estan ocupant places vacants, es a dir places que ja estan creades, llocs de treball existents a la relació de llocs de treball (RLT) no estan afectats per l'article 26 del conveni col·lectiu, que tracta d'un supòsit diferent. Al suplico de la demanda se sol·licita la condemna a la Universitat a la convocatòria immediata de les places proveïdes provisionalment amb un encàrrec de funcions, sense diferenciar entre les situacions dels dos grups de treballadors, i si es pretén la condemna de la demandada a la convocatòria immediata de les 7 places vacants ocupades en encàrrec de funcions pels treballadors que consten al fet provat 1r, la petició s'haurà de desestimar, perquè l'article 26 del conveni no es d'aplicació al cas tal com s'acaba d'exposar.

VI.- En conseqüència la qüestió queda limitada al grup de treballadors als que es refereix el fet provat 2n. Examinada la prova, es constata que s'han superat els límits a que fa referència l'article 26 en el seu apartat 1 al que es precis referir-se per poder aplicar l'apartat 2 del mateix article ja que en el primer apartat es fixen els períodes màxims de realització de funcions de categoria superior. En tots els casos els treballadors han estat exercint funcions de categoria superior per encàrrec de funcions durant períodes de temps superiors als 6 mesos durant 1 any o 8 mesos durant 2 anys, amb la qual cosa es compleix





la superació dels períodes màxims així com també s'ha de concloure que persisteixen o subsisteixen les causes que han motivat els treballs de categoria superior, ja que els encàrrecs han estat objecte de pròrrogues i perquè així es desprèn de les reunions entre direcció i comitè d'empresa en les que es va tractar el tema, tal com consta al fet provat 3r. S'observa que en les citades reunions la postura de la direcció de la UPF va passar del compromís en un primer moment de analitzar les funcions que realitzaven aquests treballadors per crear les places a la RLT, a diferir-ho a la realització d'una anàlisi més global del servei o de la unitat, en la que s'inclourien els 8 encàrrecs de funcions objecte d'aquest plet, el que evidencia un incompliment del repetit article 26.2 del conveni col·lectiu, ja que superats els terminis de 6 o 8 mesos de realització de funcions superiors, sinó subsisteixen les causes s'haurien d'haver deixat sense efecte els encàrrecs, la qual cosa no s'ha fet sinó que s'han prorrogat i els afectats han continuat en la realització de les funcions superiors, per la qual cosa es clar que es compleix el requisit de subsistència o pervivència de les causes que motivaren l'encàrrec de funcions.

VII.- Aquesta es la interpretació ajustada a dret del precepte convencional ja que una altra interpretació suposaria que la Universitat podria mantenir els encàrrecs de funcions indefinidament pendent de realitzar l'estudi o anàlisi dels llocs de treball de tot el servei, la unitat o el departament durant un temps indeterminat, deixant sense contingut efectiu l'article 26.2 del conveni col·lectiu aplicable a la relació laboral, amb vulneració de l'article 82 de l'Estatut dels Treballadors que estableix la força vinculant dels convenis col·lectius que es deriva del lliure exercici de la autonomia de la voluntat col·lectiva.

VIII.- En conclusió la Universitat havia d'haver procedit a la creació de les places l'exercici pressupostari següent a la superació dels períodes màxims la qual cosa no ha fet i en conseqüència s'haurà de estimar la pretensió de la part actora i condemnar a l'empresa al compliment del que estableix l'article 26.2 del conveni col·lectiu, amb estimació en part de la demanda atès que únicament s'estima pel que fa al grup de 8 treballadors i en els termes que s'acaben d'exposar, ja que

Codi Segur de Verificació: KL3FKL4SCYXMDA9WE4PCYS6AXHRC3L

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html>

Signat per Saura Sucar, Mtroce;

Data i hora 27/07/2018 14:29





no es possible ordenar o condemnar a la demandada a la convocatòria immediata de les places com es demana al petitum (que es referia a tots els treballadors inicialment inclosos a la demanda), sino que es condemnarà a la Universitat demandada a la creació de forma immediata de les places dels 8 treballadors amb encarrec de funcions de categoria superior que consten al fet provat 2n, així com a la seva provisió de conformitat amb els procediments de provisió establerts.

IX.- Al tractar-se d'un procediment de conflicte col·lectiu, contra aquesta sentència que serà executiva des de que es dicti, es pot interposar recurs de suplicació (art. 164 de la LRJS) . .

Atesos els preceptes legals i raonaments exposats:

DECISIÓ

Desestimo l'excepció processal oposada per la demandada de manca de capacitat processal de la part actora per interposar la demanda.

Estimo en part la demanda i condemno a la demandada a la creació de forma immediata i a la seva provisió de conformitat amb els procediments de provisió establerts, de les places corresponents als encarrecs de funcions dels treballadors que consten al fet provat según.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts, feu-los saber que que s'hi pot interposar recurs de suplicació en contra al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en els cinc dies següents a aquesta notificació; en cas que es presenti recurs, cal anunciar-lo en aquest Jutjat, per escrit o en compareixença, amb els requisits que regula l'art. 229 i 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Ho pronuncio, ho mano i ho signo,

