

JORNADES INTERNACIONALS

“Republicanismes a l’Europa moderna (segles XVI-XVIII)”

Universitat Pompeu Fabra,

Barcelona, 11 i 12 d’abril de 2019

Dossier de resums

PRIMERA SESSIÓ

Marc general

President: **José Luis Villacañas Berlanga**, Universidad Complutense de Madrid

Le repubbliche dei nostri tempi: cioè le repubbliche di tutte le città

Angela De Benedictis, catedràtica d'Història Moderna de la Università di Bologna

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 09 h 40

Il titolo della relazione costituisce, in realtà, la traduzione dal latino di una concezione largamente diffusa nel pensiero politico-giuridico europeo della prima età moderna, oltre che di una pratica politica ampiamente sostenuta. In latino, come è noto, *res publica* è il governo di ogni città o – in senso più esteso – territorio, anche all'interno di ogni monarchia.

Il contenuto della relazione riguarderà, quindi, una questione fondamentale e centrale nell'Europa tra XV e XVIII secolo: quella che già trenta anni fa è stato definito il repubblicanesimo cittadino, ovvero la capacità/diritto di ogni città/territorio all'autogoverno.

Il problema sarà trattato sia storiograficamente (= repubbliche monarchiche / monarchie repubblicane), sia metodologicamente, nonché sulla base di alcuni casi di studio esemplari.

Republicanismos y monarquismos:

consideraciones historiográficas sobre dos términos en boga

Xavier Gil i Pujol, catedràtic d'Història Moderna de la Universitat de Barcelona

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 10 h 05

El propósito de esta intervención es el de reflexionar sobre el contenido y utilidad de los dos términos indicados. Consolidado el primero y más reciente el segundo, ambos parecen haber desplazado a otros términos previos: humanismo cívico, (H. Baron) y absolutismo. Se trata, por tanto, de repasar el desarrollo de ambos términos a lo largo de la etapa historiográfica reciente. Con ello la intervención no pretende más

que proseguir la fructífera reflexión de Angela de Benedictis en *Politica, governo e isittuzioni nell'Europa moderna* (2001).

Si el término republicanismo fue usado inicialmente, en la década de 1990, en estudios sobre Maquiavelo y Milton, pronto se difundió para muchos otros aspectos políticos a lo ancho de Europa. Y como suele suceder en estos casos, los perímetros del término han perdido nitidez. Del mismo modo que años atrás se habló de la tiranía del constructo feudalismo (E. Brown) y del mito del absolutismo (N. Henshall), no faltan ahora estudios que hablan del mito del republicanismo en la misma Italia renacentista (F. Ricciardelli).

Preciamente la insatisfacción con una noción demasiado genérica de absolutismo, manifestada hace ya un cierto tiempo, ha propiciado la aparición de una batería de expresiones más perfiladas, entre ellas la de monarquismo, que en algún título aparece expresamente asociado a la noción de libertad (G. Burgess, C. Cuttica, H. Blom).

Junto a estos nuevos usos historiográficos, algunos autores han reflexionado asimismo sobre los pros y los contras de usar "ismos" de modo cada vez más frecuente. Esta intervención incorpora algunas de esas reflexiones.

Las revoluciones republicanas.

Ideas y mitos del republicanismo en Francia y Estados Unidos

Vladimir López Alcañiz, investigador independent

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 11 h 00

Las experiencias revolucionarias francesa y americana se hallan en el corazón de una época de grandes transformaciones que Reinhart Koselleck llamó Sattelzeit. En ese momento de crítica y crisis, los pensadores republicanos perciben que las sociedades euroatlánticas se alejan cada vez más de aquellas en las que se fraguaron las principales ideas de su tradición intelectual. ¿Cómo poner en práctica una antigua herencia en el instante del nacimiento del mundo moderno? O, en los términos de John Pocock, ¿cómo reconciliar virtud y comercio? Las respuestas divergentes que se barajan en Francia y Estados Unidos muestran la potencias y los límites del republicanismo en la hora de la revolución.

«Qui non siamo né in Sparta né in Venetia».

Il caso della repubblica di Genova in età moderna: precedenti e contesti

**Carlo Bitossi, catedràtic d'Història Moderna de la Universitat
degli Studi di Ferrara**

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 11 h 25

Il pensiero politico genovese non elaborò mai un'immagine encomiastica della storia cittadina. La citazione nel titolo, tratta dal principale scrittore politico del primo Seicento, Andrea Spinola, è emblematica.

Non ci fu mai, né in patria né all'estero, un "mito di Genova" come ci fu invece un "mito di Venezia". Al contrario gli scrittori politici genovesi per primi diedero quasi tutti una lettura critica, talvolta aspramente critica, del passato e del presente di Genova. A maggior ragione, perciò, la sopravvivenza della repubblica per tutto il corso dell'età moderna, da Carlo V a Napoleone, va interpretata.

In primo luogo tenendo conto delle vicende politico-istituzionali del tardo Medioevo, quando Genova non riuscì a raggiungere un assetto stabile, presentandosi anzi all'occhio degli osservatori esterni come una città caratterizzata da una lotta di fazioni apparentemente insanabile; ma nemmeno si trasformò in un regime signorile né accettò come condizione permanente la sottomissione a potentati stranieri.

E poi contestualizzando il caso genovese nel sistema degli stati europei del Cinque-Seicento, a partire dalla svolta fondamentale del 1528.

Genova realizzò una simbiosi con il sistema imperiale ispano-asburgico che durò quasi due secoli, sino alla guerra di Successione di Spagna. Nel contempo il ceto di governo adottò meccanismi di inclusione che prevennero la formazione di un ceto sociale e politico antagonista. Nel 1576 il sistema istituzionale del 1528 venne corretto e messo a punto, e sopravvisse sino al 1797.

La fine del sistema imperiale ispano-asburgico impose la ricerca di un sostegno internazionale alternativo, che alla fine degli anni '30 del Settecento venne trovato nella Francia.

Ricorso all'aiuto di poteri forti (di volta in volta Spagna, Imperatore, Francia, senza dimenticare sullo sfondo il papato nel corso del Cinque-Seicento); cooptazione dei nuovi ricchi in un'élite costituzionalmente aperta; stato leggero con costi di protezione limitati; scorporo delle principali entrate fiscali a vantaggio di una società privata strettamente intrecciata con lo Stato ma formalmente separata: queste furono le

característiques principals dell'esperiença genovesa, que permeteser all'oligàrquia ciutadina de superar gravis crisi polític-militars (dues guerres contra els ducs de Savoia, el 1625 i el 1672, el bombardeig francès del 1684, l'intervent rovinós en la guerra de Successió austríaca, la rebel·lió de la Còrsica del 1729 al 1768) i de giugnera indemne fins a l'etá de la Revolució francesa.

L'oratori i la república: música i política a la Lucca del segle XVII

Xavier Torres i Sans, catedràtic d'Història Moderna de la Universitat de Girona

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 11 h 50

D'ençà de l'influent monografia de J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment* (1975), el republicanisme de l'època moderna ha estat estudiat des d'una doble perspectiva: com una peculiar expressió del pensament polític de l'Europa moderna i (o més aviat, "o") com a pràctica de govern no necessàriament inscrita en un context formalment republicà i no sempre prou discernible d'altres corrents polítics com ara el pactisme o constitucionalisme antic. En aquesta contribució es vol abordar aquesta problemàtica des d'un altre angle: el musical. La música (sacra o cívica; vocal o instrumental) tenia, a l'Europa de l'Antic Règim, no solament força presència en l'esfera pública, sinó també una inequívoca significació política. I és per aquesta raó que una anàlisi d'aquesta mena pot ajudar a discernir l'especificitat del republicanisme antic i la seva singularitat respecte d'altres llenguatges polítics coetanis o concomitants. En aquest cas, l'anàlisi es basa en una comparació entre els oratoris, un gènere de música sacra d'arrels contrareformistes i tendència més aviat *monarquitzant*, i els esdeveniments musicals que acompanyaven periòdicament les *tasche* o eleccions del col·legi d'*Anziani* de la república de Lucca a la segona meitat del segle XVII.

SEGONA SESSIÓ

La corona de Castella i l'imperi d'Índies

President: **Joaquim Albareda i Salvadó**, Universitat Pompeu Fabra

Castilla: los límites del republicanismo histórico

**José Luis Villacañas Berlanga, catedràtic d'Història de la Filosofia
de la Universidad Complutense de Madrid**

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 16 h 00

La ponencia abordarà un anàlisi de los supuestos históricos y doctrinales del republicanismo clásico y la dificultad de Castilla para encontrar su forma moderna: el parlamentarismo. Debemos preguntarnos por qué fue imposible ese hallazgo.

¿Republicanismo castellano, constitucionalismo castellano?

Tradiciones políticas en el marco hispano

**Domingo Centenero de Arce, professor de l'IES
Licenciado Francisco Cascales de la ciutat de Múrcia**

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 16 h 25

La expresión de los ideales del republicanismo castellano rastreados desde las Comunidades son una más de las diversas tradiciones políticas castellanas. Es posible trazar algunos de sus principios y retazos en diversos momentos de la historia de la Monarquía Hispánica y sobre todo su expresión. En este sentido, cabe establecer un interrogante más general para situar las diversas tradiciones, los elementos compartidos, las diferencias, los parecidos, y sobre todo intentar cifrar su empleo y su evolución, teniendo en cuenta los diferentes registros, intentado delimitar, su pérdida, permanencia o transformación a lo largo del tiempo.

Republicanism e imperio.

La dimensión ultramarina de una monarquía de repúblicas urbanas

**Manuel Herrero Sánchez, catedrático d'Història Moderna
de la Universidad Pablo de Olavide**

Dijous, 11 d'abril de 2019 a les 16 h 50

La vitalidad durante la Edad Moderna de modelos políticos caracterizados por la fragmentación de la soberanía, el protagonismo de sistemas urbanos polinucleares y el respeto por la diversidad constitucional, legislativa y cultural en las zonas más densamente urbanizadas de Europa explica la pervivencia de una cultura política de fuerte sesgo republicano que florecía incluso en el seno de determinados modelos imperiales que, como el hispánico, albergaban en su interior algunos de los más dinámicos entramados urbanos y para los que la ciudad constituía el principal espacio de negociación.

En nuestra contribución, y en línea con los recientes trabajos de Annick Lempérière, Francisco Quijano, Gabriel Entin o Jorge Díaz Ceballos, pretendemos incorporar el espacio americano al nuevo enfoque en torno al republicanism que propusimos en el libro *Repúblicas y republicanism en la Europa Moderna* (FCE, Madrid, 2017) en el que cuestionábamos el planteamiento prevalentemente atlántico y anglosajón ofrecido por la Escuela de Cambridge y apostábamos por subrayar los múltiples elementos de interacción e interdependencia entre los modelos republicanos y monárquicos. Para ello, abordaremos la naturaleza esencialmente urbana del proceso de expansión en América y el protagonismo de un republicanism de sesgo católico en los mecanismos de apropiación del espacio en los territorios conquistados por la Monarquía Hispánica en el ámbito ultramarino.

TERCERA SESSIÓ

El Principat de Catalunya

President: **Xavier Torres i Sans**, Universitat de Girona

“Más repúblicas que el parlamento abusivo de ingleses”.

Acerca del republicanismo en Cataluña durante la guerra de Sucesión

**Joaquim Albareda i Salvadó, catedràtic d’Història Moderna
de la Universitat Pompeu Fabra**

Divendres, 12 d’abril de 2019 a les 10 h 00

Según Felipe V las Cortes de 1701 y de 1705 “dejaron a los catalanes más Repúblicas que el parlamento abusivo de ingleses”. Aquella sentencia escrita en 1711 a los plenipotenciarios que debían dirigirse a Utrecht para la firma de la paz nos transporta al núcleo de la cuestión que pretendo analizar que no es otro que el de la posible existencia de un republicanismo catalán en el contexto de la monarquía hispánica.

Bien entendido se trataba de un republicanismo que no equivalía a un sistema de gobierno (aunque también cristalizó en tal cosa en dos efímeras ocasiones, en 1640 y 1713-1714) sino de una determinada concepción de la política. En el caso catalán no hay duda de que los cimientos del republicanismo fueron el pactismo, el constitucionalismo y la representación política tanto en las instituciones de gobierno como en los municipios, fruto de una cultura política secular. El desarrollo de los dos últimos, en el contexto de la segunda mitad del XVII hasta 1714, especialmente durante la guerra de Sucesión, propiciaron su emergencia sin que, de todos modos, constituyera un objetivo finalista sino más bien accidental, tal como sucedió en otras latitudes europeas, puesto que, en general, la monarquía era considerada el sistema de gobierno ideal.

En efecto fue, sin duda, durante la guerra de Sucesión, cuando el republicanismo experimentó un salto cualitativo tanto en sus manifestaciones teóricas como prácticas. Vamos a analizarlo a partir de tres elementos: 1) la existencia de un substrato republicano previo (constitucionalismo y representación política); 2) su evolución durante la guerra de Sucesión (1705-1713) y 3) la república *de facto* (1713-1714): organización política, discurso y propuestas diplomáticas para crear una república.

El republicanismo del Consejo de Ciento a finales del siglo XVII

Eduard Martí i Fraga, professor d'Història Moderna

de la Universitat Internacional de Catalunya

Divendres, 12 d'abril de 2019 a les 10 h 25

Los estudios de James Amelang sobre el Consejo de Ciento han puesto de manifiesto las grandes virtudes del sistema de gobierno barcelonés, destacando especialmente que fue “ejemplo de una forma alternativa de forjar la estabilidad política y social.” Esto resulta llamativo pues, como sabemos, desde finales del siglo XVI y principios del XVII asistimos en Castilla a un proceso en el que “el papel jugado por las oligarquías es cada vez mayor”. En los últimos años, una parte importante de la historiografía hispánica está destacando el carácter republicano de las ciudades castellanas, situando en el mismo plano de igualdad realidades institucionales y políticas muy diversas. El hecho que durante la Edad Moderna numerosas ciudades peninsulares, italianas o alemanas tengan rasgos que caracterizan a los sistemas republicanos no las convierte necesariamente en repúblicas. Thomas Maissen, nos ha recordado, por ejemplo, que el republicanismo de Venecia se entendía más como “una forma de monarquía colectiva” que no una república democrática. Es cierto que cada vez resulta más difícil, como acertadamente apunta Manuel Herrero, “establecer una estricta separación entre monarquía y república”, pero eso no nos puede hacer olvidar que había diferentes grados de republicanismo. Las siguientes líneas analizan el caso concreto una ciudad con “rasgos republicanos”: Barcelona. El objetivo es valorar en qué medida supone una excepción a la regla general del período por su “republicanismo”.

Para ello nos vamos a centrar especialmente en una vertiente: el análisis de los miembros que formaron parte del Consejo Plenario y del consejo de oficiales durante los últimos 50 años de su existencia (1665-1714). Pretendemos determinar qué grupos sociales ejercían el poder así como si existió una “patrimonilización” de los cargos y un cierre oligárquico. Esto nos permitirá reflexionar sobre la “intensidad” del republicanismo barcelonés en comparación con otros modelos municipales en la Edad Moderna.

Comunicació:

Participació i representació polítiques a la Catalunya dels inicis del segle XVIII.

Universitats locals, Cort general i Diputació del General

Joaquim Verde i Llorente, doctorand en Història per la Universitat Pompeu Fabra

Divendres, 12 d'abril de 2019 a les 11 h 20

L'objectiu de la present comunicació és exposar l'objecte i la metodologia del meu projecte de tesi doctoral, dirigida pel doctor Joaquim Albareda i Salvadó. Titulada "Participació i representació polítiques a la Catalunya dels inicis del segle XVIII. Universitats locals, Cort general i Diputació del General", està seguint la tasca iniciada amb el treball de recerca final de mestratge, consistent en estudiar la participació i la representació polítiques a la Cort general del Principat de Catalunya entre els anys 1599 i 1706 des d'una perspectiva comparada europea i espanyola. Per a la tesi doctoral, però, m'he centrat només en les dues corts generals del segle XVIII, ampliant la investigació a vint ciutats i viles reals i senyoriales i a la Diputació del General, també durant els inicis de dita centúria.