

Gee (2005)

- Lectoescritura como proceso natural
- Lectoescritura como un proceso que requiere instrucción explícita

La lectoescritura no puede ser ninguna de las dos cosas

Aprender a leer y escribir como un proceso cultural que se adquiere como parte de la identidad de los grupos culturales que los promueven

Entonces:

- Los niños que aprenden a leer y escribir bien son aquellos para los cuales la lectoescritura es un proceso cultural muy enraizado en el contexto del hogar y no un proceso instructivo.
- Los niños que deben aprender a leer como un proceso instructivo en la escuela están en seria desventaja con relación a los otros. Adquieren habilidades de forma descontextualizada y eso no les genera motivación para el aprendizaje.

Aprendizaje de la lectoescritura involucra una habilidad con el lenguaje que en muchos hogares se adquiere muy temprano y que es fundamental para tener éxito en el contexto escolar:

Usos discursivos específicos: habilidades para descontextualizar y realizar discursos explícitos.

Variedades vernáculas y variedades especializadas de lenguaje (variedades académicas) que se diferencian en los niveles de la sintaxis y el discurso

- Algunos niños traen a la escuela prototipos de variedades académicas de lenguaje que han aprendido en casa
- Otros niños no lo hacen

PISA: factores asociados al rendimiento

- Riqueza de las familias y posesión de bienes de carácter cultural (literatura clásica, libros de poesía y trabajos de arte):

Si bien los estudiantes de familias más ricas tienden en general a tener mejores desempeños, dicho patrón es diferente entre países. Por ejemplo, PISA encuentra que la importancia que tienen la ocupación de los padres y la posesión de bienes de carácter cultural es mayor que la riqueza de las familias, lo que demuestra que el contexto cultural puede compensar en parte limitaciones de índole económica.

- Comunicación establecida entre los miembros de las familias:

El análisis de PISA indica que la comunicación se relaciona con buenos desempeños estudiantiles si es que se dialoga en torno a temas particularmente referidos a aspectos culturales.

Modelo autónomo versus modelo ideológico de la literacidad

Modelo autónomo

- Parten de una escritura tipo ensayo (“la escritura”) y hacen una gran generalización de lo que realmente es algo restringido y una práctica de una cultura específica.
- Asumen una sola dirección en la que puede tratarse el desarrollo de la literacidad y lo asocian con progreso, civilización, más cognición y movilidad social.
- Por lo tanto: se plantea la superioridad de una serie de convenciones específicas. Sólo un tipo de práctica potencia la mente humana.

Modelo ideológico

- La lectura y la escritura constituyen prácticas sociales. Cualquier versión de práctica letrada ha sido construida sobre la base de condiciones sociales específicas.
- Cualquier práctica letrada involucra un conjunto variable de convenciones sociales. Lo que las prácticas letradas y lo que las concepciones detrás de ellas significan para la sociedad depende del contexto. Están inmersas en ideologías y no pueden aislarse o ser tratadas como neutrales o solamente técnicas.

La escritura tipo ensayo no es lo mismo que LA LITERACIDAD

Lo que han hecho los investigadores de la GD es abstraer sus hallazgos de las condiciones sociales que las producen. Proponen un estatus asocial para sus propias convenciones a través de su asociación con rasgos lógicos.

Entonces:

La literacidad es más que la tecnología en que se manifiesta (por eso no es neutral):

Aspecto técnico

Maneras de leer y escribir

Creencias que legitiman esas maneras

Herramientas teóricas

- Evento letrado: cualquier actividad comunicativa donde lo letrado cumple un rol (importante para demostrar que lo letrado tiene un rol en muchísimas actividades comunicativas).

- Práctica letrada: Unidad básica de una teoría social de la literacidad. Formas culturales de utilizar lo letrado, que la gente desarrolla en un evento letrado (maneras aceptadas de hacer las cosas). No son siempre conductas observables ya que involucran valores, actitudes, sentimientos y relaciones sociales. Son procesos internos al individuo.

- Dominio letrado: Contextos estructurados donde se usa la literacidad. Instituciones que alimentan definiciones particulares de lo letrado (hogar, trabajo, escuela, iglesia).

Roles y redes

- ¿Quién hace qué? No todo el mundo hace todo. Podemos examinar la asimetría de los roles letrados y las asunciones de la gente sobre lo que son actividades apropiadas o prohibidas para ellos y para otros.
- La gente actúa no solamente en términos de sus habilidades sino que están influidos por roles construidos socialmente.
- Los roles existen dentro de redes sociales. Hay que notar las redes sociales de apoyo que existen. Este concepto enfatiza que la L y la E no son actividades individuales.

Valores

- La gente le da sentido a la literacidad como un fenómeno social y su uso de la literacidad está influido por sus actitudes hacia ella. Las concepciones que se tienen sobre la literacidad influyen en lo que aprenden y cómo lo hacen.
- En las prácticas se expresan los valores

En un evento letrado hay que fijarse en lo siguiente:

- ¿Quiénes son las personas involucradas?
- ¿Cuáles son los roles involucrados?
- ¿De qué manera está presente el poder?
- ¿Cuáles son los objetivos y propósitos implícitos en el evento?

Literacidad

Configuración de prácticas discursivas reguladas. Maneras de usar el lenguaje y de dar sentido a la lectura y la escritura.

Otra manera de aproximarse al objeto de estudio

- De qué manera los niños y adultos de diferentes culturas adquieren literacidades distintas
- Cómo se introduce una literacidad escolar y occidental en diferentes sociedades y de qué manera la gente absorbe prácticas letradas desde sus propias convenciones orales
- Descripciones detalladas de los usos y concepciones de la literacidad en contextos culturales específicos. Metodología inductiva: análisis de prácticas sociales para llegar a un análisis más amplio.

NLS:

- Teoría: parte del “vuelco hacia lo social” en diferentes disciplinas.
- Metodología: etnografía y análisis del discurso.

Etnografía:

- Inmersión profunda en espacios micro
- No es una metodología pero sí un punto de vista o una posición. El resultado (el estudio) es el resultado de ver fenómenos de una manera particular y de reportarlo de una manera particular. Elementos claves de la etnografía:
- 4 elementos que la definen:
 - Trabajo de campo (tiempo largo).
 - Observación participante (tensión entre estar adentro y afuera te permite un punto de vista interno).
 - “Strange making” (sensación de extrañez, no hay hecho banal)
 - Observación contrastiva

Observación contrastiva

- 1) Generalizaciones de los miembros: visiones sobre ellos mismos y sus propias prácticas sociales. Esto se consigue entrevistando. Como las generalizaciones de los miembros son parciales y mayormente estos no son concientes de aspectos significativos de sus propias prácticas sociales es importante que esto se complemente la observación.

2) Observación “neutral” y “objetiva” (repetición de la observación) del “outsider”. Por eso, es importante anotar lo que los miembros creen que es obvio y lo que el observador ve que está fuera de la conciencia del miembro.

3) La experiencia individual de los miembros: esto captura la riqueza de la experiencia individual (de lo vivido) en contraste con la práctica social generalizada. Estudios de casos, historias orales, testimonios de vida y estudios longitudinales.

4) Las interacciones entre el observador y los miembros: el análisis tiene que ser criticado por la misma comunidad.

Análisis del discurso

- Investigación de los usos con el lenguaje que involucran lo letrado en contexto.
- Análisis de la conversación, sociolingüística interaccional, pragmática, análisis crítico del discurso, análisis de narraciones...

Ejemplo: Lengua e identidad

- Rol del lenguaje como herramienta en la creación y negociación de la vida cotidiana. Identidad como performance.
- Bloome et al. (2004): evento como manifestación empírica donde las prácticas letradas ocurren versus evento como acciones y reacciones de la gente en el nivel de la interacción cara a cara.