

# **Manual d'avaluació docent del professorat de la Universitat Pompeu Fabra**

*Aprovat pel Consell de Govern el 9 d'octubre del 2019*



**Universitat  
Pompeu Fabra**  
*Barcelona*

## ÍNDEX

1. ....	Introducció.....	2
2. ....	Finalitats i abast de l'avaluació .....	3
3. ....	Actors implicats en l'avaluació de la docència .....	5
4. ....	Instrumentes d'avaluació .....	7
5. ....	Dimensions d'avaluació.....	9
6. ....	Dimensió: Planificació docent.....	9
7. ....	Dimensió: Desenvolupament docent i professional.....	10
8. ....	Dimensió: Resultats (acadèmics i enquestes de satisfacció).....	11
9. ....	El procés d'avaluació .....	11

### ANNEXOS:

10. ....	ANNEX 1. MODEL D'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ.....	18
11. ....	ANNEX 2. MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DELS RESPONSABLES ACADÈMICS.....	20
12. ....	ANNEX 3. PROTOCOL D'AVALUACIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DOCENT .....	24

## 1. INTRODUCCIÓ

Des del moment de la seva creació, un dels aspectes essencials de la Universitat Pompeu Fabra ha estat oferir una docència de la màxima qualitat. Amb aquest objectiu se segueix una política de selecció estricta de professorat i existeixen una sèrie de mecanismes d'anàlisi i control de l'activitat i la qualitat docents. En aquest sentit, actualment a la UPF es duen a terme dos processos que contribueixen a avaluar la tasca docent que s'hi desenvolupa. D'una banda, la valoració dels estudiants de la satisfacció amb la docència rebuda, que la fan cada trimestre (AVALDO); i, d'una altra banda, l'avaluació de la docència i la millora i innovació docent dels professors, que voluntàriament la fan cada cinc anys. Aquests mecanismes esdevenen peces fonamentals per detectar necessitats de millora docent i actuar de manera àgil en aquells casos en què la situació ho requereixi.

L'avaluació de l'activitat docent es constitueix com una eina d'anàlisi per orientar la política de professorat de la Universitat, els fonaments jurídics de la qual cal cercar-los a l'article 33.3 de la LOU, que determina que l'activitat i la dedicació docents han de ser objecte d'avaluació per determinar la seva eficiència; i els articles 55 i 69 de la LOU, que estableixen la possibilitat que les comunitats autònomes puguin fixar retribucions addicionals vinculades a mèrits individuals d'activitat i dedicació docent, formació docent, investigació, desenvolupament tecnològic, transferència de coneixements i gestió.

Al seu torn, l'article 19.2 de la Llei d'universitats de Catalunya disposa que la docència universitària ha de ser objecte d'avaluació i que les universitats, conjuntament amb l'AQU, han de desenvolupar programes d'avaluació de la docència. L'article 72 de la mateixa Llei assenyala que el Govern de la Generalitat de Catalunya pot establir retribucions addicionals per mèrits docents. Per la seva part, el Decret 405/2006, de 24 d'octubre, fixa el marc normatiu corresponent als complements de docència, de recerca i de gestió aplicables al professorat universitari.

D'acord amb aquest marc normatiu, la Universitat Pompeu Fabra va elaborar, l'any 2003, un primer *Manual d'avaluació docent del professorat* en el qual es va desenvolupar el marc normatiu de la Universitat per obtenir un tram de docència autonòmic. A partir d'aleshores, la UPF ha aplicat i ha millorat el seu *Manual*, per fer-lo més efectiu i, concorde amb les necessitats avaluatives, de manera que incorpori les novetats normatives i s'ajusti a la realitat del model educatiu UPF, plenament consolidat, que es caracteritza per un elevat rendiment acadèmic dels estudiants, una permanent vocació d'innovació i millora docent i un seguiment continu i exhaustiu de la satisfacció dels estudiants amb la docència rebuda, així com la implicació dels responsables acadèmics en la garantia de la qualitat docent.

Així, en l'actualitat, el model de la UPF d'avaluació docent del professorat es fonamenta en la combinació de les valoracions de les proves obtingudes sobre la seva activitat docent en tres dimensions bàsiques:

1. Planificació docent.
2. Desenvolupament docent i professional.
3. Resultats de l'activitat docent (acadèmics i enquestes de satisfacció).

Al seu torn, els instruments imprescindibles de l'avaluació docent, que valoren les dimensions esmentades, són els següents:

- L'informe d'autoavaluació del professor sol·licitant de l'avaluació.
- Els informes dels responsables acadèmics (degans i directors de departament).
- Les enquestes de satisfacció dels estudiants i els resultats acadèmics.

Per valorar les diferents dimensions, la UPF defuig els automatismes i obliga la Universitat i els responsables acadèmics i de l'avaluació a una tasca concreta de valoració de les proves aportades, amb la voluntat de cercar la millora de l'activitat docent i, consegüentment, de la qualitat dels ensenyaments.

## **2. FINALITATS I ABAST DE L'AVALUACIÓ**

### **Finalitats**

2.1. El procés d'avaluació és voluntari per al professorat. Tot i això, la participació en el procés d'avaluació de l'activitat docent incideix amb eficàcia en la millora de la docència, atès que permet detectar necessitats de formació del professorat universitari i endegar plans de formació, integrats tant per cursos com per assessorament individualitzat.

Alhora, es persegueixen altres finalitats com les següents:

- Estimular el procés d'anàlisi i de reflexió del professorat sobre la pròpia pràctica docent per ajudar-lo en el desenvolupament professional i generar elements de motivació.
- Obtenir indicadors que permetin establir criteris per a la distribució d'incentius, tant per al professorat com entre les unitats de coordinació acadèmica.

Per ser catedràtic emèrit és un requisit acreditar sis períodes de docència avaluats per la Universitat.

### **Abast**

2.2. L'avaluació docent del professorat de la UPF pot produir-se per circumstàncies diverses, de les quals destaquen:

- 1) l'avaluació per a la concessió del complement autonòmic addicional per mèrits de docència;
- 2) la certificació o avaluació de l'activitat docent del professorat que emet l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU), d'acord amb la Resolució UNI/3130/2005, de 28 d'octubre.

### **Període que s'ha d'avaluar**

2.3. L'avaluació comprèn períodes mínims de cinc cursos acadèmics.

2.4. Cada tram ha de comprendre un període de cinc anys d'activitat docent realitzada a temps complet. Tal com estableix el Decret 405/2006, en els casos en què la vinculació sigui a temps parcial, aquesta es comptabilitzarà al 50% i per tant s'hauran d'incloure més anys a l'avaluació per arribar a l'equivalència dels cinc anys de docència.

2.5. En cap cas es pot sol·licitar l'avaluació d'un curs acadèmic anterior a l'últim curs avaluat favorablement.

2.6. En cas que la valoració d'un tram sigui desfavorable, el professor pot presentar en anys posteriors una nova sol·licitud d'avaluació en la qual pot incloure fins a quatre dels cinc cursos acadèmics avaluats negativament.

### **Docència que és objecte d'avaluació**

2.7. Als efectes de formular el tram docent, a part de la docència impartida a la UPF, també es pot tenir en consideració la docència impartida en títols oficials en els organismes següents, sempre que s'acrediti fefaentment de manera documental:

- Universitats nacionals i internacionals amb independència de la seva titularitat (s'admeten dedicacions tant a temps complet com parcial).
- Centres adscrits a les universitats nacionals i internacionals amb independència de la seva titularitat (s'admeten dedicacions tant a temps complet com parcial).
- Centres de recerca nacionals i internacionals (s'admeten dedicacions tant a temps complet com parcial, sempre que s'hi hagi impartit docència).

2.8. Es reconeixeran els períodes de docència reglada impartida com a personal investigador predoctoral o postdoctoral.

### **Requisits per participar en l'avaluació als efectes de la concessió del complement autonòmic addicional per mèrits de docència**

2.9. Si el motiu de l'avaluació és la sol·licitud del complement autonòmic per mèrits docents, s'han de complir els requisits següents:

- El PDI funcionari de carrera ha d'estar integrat en algun dels cossos docents universitaris següents: catedràtic d'universitat, professor titular d'universitat, catedràtic d'escola universitària i professor titular d'escola universitària.
- El PDI contractat ha de formar part d'alguna de les categories següents: catedràtic contractat, professor agregat, professor col·laborador permanent i professor lector.
- El règim de dedicació ha de ser complet en el moment de fer la sol·licitud.
- Tenir un quinquenni finalitzat abans del 31 de desembre de l'any en què es publica la convocatòria.

2.10. Així mateix, en tots els casos s'han de complir dues condicions alhora:

- Impartir un mínim del 50% de l'encàrrec docent després de les reduccions docents per càrrecs de gestió.
- Impartir un mínim de 300 hores de docència en el període avaluat.

2.11. La docència s'ha de considerar globalment i per als tipus d'activitats formatives previstes als plans d'estudis de la UPF (classes magistrals, pràctiques, seminaris, tutories, etc.). Així mateix, es tindran en compte la direcció de treballs de fi de grau, treballs de fi de màster i direcció de tesis doctorals.

## **Reconeixement màxim de complements per mèrits de docència**

2.12. Tal com preveu el Decret 405/2006, només poden ser objecte de reconeixement un màxim de sis períodes. No obstant això, el professorat que tingui reconeguts aquests sis períodes pot sol·licitar l'avaluació d'un nou complement sempre que renunciï expressament al primer tram aconseguit, de manera que es pugui avaluar, i assolir, si l'avaluació és positiva, un tram posterior.

## **Requisits per participar a l'efecte del reconeixement de l'activitat docent**

2.13. Tot el personal docent i investigador (PDI) de la UPF, tant funcionari com contractat, també pot sol·licitar la certificació docent de l'AQU Catalunya (segons la Resolució 3130/2005 de l'AQU Catalunya de 28.10.2005). Aquesta certificació docent no dóna dret a l'obtenció del complement autonòmic.

2.14. El professorat interessat a sol·licitar la certificació docent ha de desenvolupar com a mínim la docència estipulada a la normativa de dedicació del professorat aprovada pel Consell de Govern de la UPF (Regulació de la dedicació del professorat. Acord del Consell de Govern de 20 de juny del 2012).

2.15. Per obtenir el certificat docent és suficient acreditar una docència mínima de tres cursos acadèmics.

## **3. AGENTS IMPLICATS EN L'AVALUACIÓ DE LA DOCÈNCIA**

3.1. Els agents de l'avaluació són:

- a) La Comissió d'Avaluació Docent (CAD)
- b) Responsables acadèmics
- c) Servei de Personal Docent i Investigador (Servei de PDI)
- d) Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ)
- e) Centre per a la Innovació en Aprenentatge i Coneixement (CLIK)

### **Comissió d'Avaluació Docent (CAD)**

3.2. Comissió delegada de la Comissió d'Ensenyament que s'encarrega d'avaluar l'activitat docent del professorat que ho sol·liciti. Correspon a aquesta Comissió emetre el judici avaluador final sobre cadascuna de les sol·licituds.

Està composta pel president o presidenta de la Comissió d'Ensenyament, que la presideix; dos degans o directors de centre membres de la Comissió d'Ensenyament; un estudiant membre de la Comissió d'Ensenyament. Actuarà de secretari o secretària de la Comissió el secretari o secretària de la Comissió d'Ensenyament. I com a membres convidats, amb veu però sense vot, el vicerector o vicerectora competent en matèria de professorat; el cap del Servei de PDI, i el director o directora tècnic del CLIK.

## **Responsables acadèmics**

3.3. Els responsables acadèmics són:

- Els degans i directors de centres on el professor sol·licitant hagi fet docència.
- Els directors de departament on el professor sol·licitant hagi fet docència.

Tant als uns com als altres, se'ls demana una valoració del professor sol·licitant des de dues perspectives diferents:

- D'una banda, una validació dels continguts aportats pel professor en el seu informe d'autoavaluació.
- D'una altra banda, una valoració en relació amb l'activitat docent del professor en l'àmbit dels estudis, valorant aspectes com la planificació docent, la coordinació amb altres professors, l'atenció als estudiants i els resultats en les enquestes de satisfacció, per citar-ne alguns exemples.

## **Servei de Personal Docent i Investigador (Servei de PDI)**

3.4. Té a la seva disposició la informació sobre els docents que són susceptibles de ser avaluats. A aquest efecte, el Servei de PDI els enviarà un missatge electrònic comunicant-los aquesta possibilitat.

El Servei de PDI és també el servei posseïdor de les hores de docència impartides i activitats complementàries, dades que aquest servei comunicarà a la Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ) perquè, en la seva condició d'unitat instructora, pugui verificar que s'ha fet la docència mínima exigida.

## **Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ)**

3.5. És la unitat instructora a qui li competeix informar el professor sol·licitant sobre les característiques del procés i sobre l'elaboració de l'informe d'autoavaluació, així com sobre els resultats de l'AVALDO (les enquestes de satisfacció amb la docència rebuda que fan els estudiants) i els resultats acadèmics (taxa de rendiment i taxa d'èxit) de les assignatures en les quals han impartit docència. També li competeix fer una revisió formal dels informes d'autoavaluació dels professors; enviar-los als responsables acadèmics perquè en facin la seva valoració i, si escau, sol·licitar valoracions a altres agents implicats.

3.6. Al seu torn, la UPEQ tramet a l'AQU Catalunya els informes d'avaluació de l'activitat docent del personal docent i investigador, d'acord amb el model d'informe que estableixi l'AQU Catalunya. La UPEQ també gestiona i coordina la secretaria de la Comissió d'Avaluació Docent (CAD) i de la Comissió d'Ensenyament.

## **Centre per a la Innovació en Aprenentatge i Coneixement (CLIK)**

3.7. El CLIK dirigeix i executa els processos d'avaluació pedagògica especial i assessora els responsables acadèmics en tots els aspectes de contingut pedagògic relacionats amb la qualitat de la docència dels sol·licitants i amb les activitats de millora i innovació docent. Així mateix, dirigeix i executa els programes d'acompanyament i suport a la millora del professorat

avaluat negativament. També certifica la participació en els programes de desenvolupament professional.

#### **4. INSTRUMENTS D'AVALUACIÓ**

4.1. Els tres instruments imprescindibles de l'avaluació docent són els següents:

- a) L'informe d'autoavaluació del professor sol·licitant de l'avaluació.
- b) Els informes dels responsables acadèmics (degans i directors de departament).
- c) Les enquestes de satisfacció dels estudiants i els resultats acadèmics.

Sens perjudici que es pugui complementar amb altres instruments internacionals de reconeixement de la tasca docent.

##### **L'informe d'autoavaluació del professor sol·licitant**

4.2. S'estableix un únic model d'informe d'autoavaluació per a tot el professorat.

4.3. L'informe d'autoavaluació, que és un portafoli, en el model d'avaluació de la UPF té una doble funció:

- Aportar proves de qualitat, innovació i millora docent, tant en relació amb la planificació docent (dimensió 1) com en relació amb el desenvolupament de l'activitat docent (dimensió 2).
- Reflexionar al voltant dels resultats de l'activitat docent (dimensió 3):
  - Els resultats acadèmics de la seva docència (taxa d'èxit i taxa de rendiment).
  - Les enquestes de satisfacció dels estudiants o altres elements al seu abast que puguin reflectir evidències similars.
  - La qualitat, la innovació i la millora de la seva docència al llarg del període que s'avalua.

4.4. A l'annex 1 s'adjunta el model d'informe d'autoavaluació. Per tal d'emplenar-lo, el professor es valdrà de les dades que prèviament la UPEQ haurà informat i que consistiran en els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants (AVALDO) i els resultats acadèmics (taxa de rendiment i taxa d'èxit) de les assignatures en les quals han impartit docència.

En cas que el professor hagi impartit docència en altres universitats, haurà de sol·licitar a la universitat corresponent l'acreditació d'aquest aspecte, amb indicació del nombre d'hores impartides i el nom de les assignatures.

Alhora, l'informe d'autoavaluació també ha d'incorporar la resta d'informació aportada pel mateix professor, com per exemple les activitats de formació, els projectes d'innovació docent realitzats, les publicacions docents o el reconeixement extern de la qualitat docent.

4.5. A l'informe d'autoavaluació el professor ha d'aportar, com a mínim, una mostra de qualitat, millora o innovació tant en algun dels àmbits previstos per al bloc de la planificació docent



(dimensió 1) com per al bloc del desenvolupament de l'activitat docent (dimensió 2). Al seu torn, també han de fer la valoració dels resultats de l'activitat docent (dimensió 3).

4.6. L'adequació i la pertinència dels continguts de l'informe d'autoavaluació són requisit indispensable perquè el sol·licitant sigui avaluat positivament. La revisió de l'adequació i la pertinència dels continguts la realitza la UPEQ, als efectes d'ajustar la informació als criteris del *Manual d'avaluació*, i es farà exclusivament en termes de satisfactori o d'insatisfactori.

### **Informes dels responsables acadèmics**

4.7. Els informes dels responsables acadèmics són una peça bàsica en la lògica del procés d'avaluació de la docència, atès que serveixen per:

- Detectar tant el professorat que s'allunya d'una bona marxa acadèmica com el professorat excel·lent.
- Fer una gestió, la dels responsables acadèmics, orientada a la possible resolució o canalització d'aquestes situacions cap als programes o els instruments de millora i innovació de què disposa la Universitat.

4.8. Els responsables acadèmics han de valorar el professor des de dos punts de vista:

1. A través de l'informe d'autoavaluació que el professor presenta, amb l'objectiu de confirmar o no el que el professor exposa.
2. A través de la seva implicació en la docència, tenint en compte la seva activitat docent.

Per a cadascuna d'aquestes valoracions els responsables acadèmics disposen de les qualificacions següents:

- A: Excel·lent (3 punts)
- B: Satisfactori (2 punts)
- C: Adequat, amb aspectes que s'han de millorar (1 punt)
- D: No adequat (0 punts)

4.9. A l'annex 2 s'adjunta el model d'informe que han d'elaborar els responsables acadèmics, degans o directors d'escola, i directors de departament. En la determinació de les valoracions que facin de les diferents dimensions aportades, els responsables acadèmics han de tenir en compte l'adequació de l'activitat del sol·licitant —en els diferents àmbits— als objectius de la Universitat, als objectius de la titulació i/o el departament i a les directrius i consideracions generals sobre el desenvolupament docent, així com l'ajustament a les descripcions tècniques que, si escau, es formulin des d'unitats especialitzades de la Universitat, com el CLIK.

4.10. En la valoració que fan els responsables acadèmics de l'activitat docent en relació amb els estudis o el departament, cal que la suma numèrica de les valoracions (3-2-1-0) atorgui com a mínim la meitat dels punts possibles d'acord amb cada àmbit (planificació, desenvolupament, resultats) en què s'agrupen les preguntes que orienten l'exercici de valoració d'aquests responsables acadèmics.

4.11. És preceptiu l'apartat de valoració qualitativa si els resultats de les enquestes de satisfacció d'un professor (AVALDO) són inferiors a 5 com a mitjana o tenen més d'un 20% d'avaluacions inferiors a 5 (en el benentès que la participació sigui significativa).

4.12. En el cas de trobar-se una insuficiència de proves en el període objecte d'avaluació, els responsables acadèmics han de fer un informe especial i més profund. Aquest informe pot ser completat amb un informe d'avaluació pedagògica per part del Centre per a la Innovació en Aprenentatge i Coneixement (CLIK).

4.13. En el cas que un professor sigui responsable acadèmic i, a la vegada, demani els complements de docència, el vicerector o vicerectora competent en matèria de personal docent i investigador n'haurà d'emetre l'informe corresponent.

4.14. En el cas del rector o rectora, els períodes corresponents li seran comptabilitzats com a equivalents a activitat docent realitzada en règim de dedicació a temps complet avaluada positivament.

### **Enquestes de satisfacció dels estudiants (AVALDO)**

4.15. Les enquestes de satisfacció docent les efectuen els estudiants, en finalitzar cada període docent (trimestre), amb l'objectiu que valorin la seva satisfacció al voltant de determinats aspectes vinculats a la docència i les assignatures. En darrera instància, aquestes dades també són tractades a la Comissió d'Avaluació Docent (CAD), que analitza els resultats de les enquestes de satisfacció a partir de dues mitjanes diferents sobre el qüestionari de l'AVALDO:

- Mitjana de la pregunta relativa a si el professor ha complert adequadament les seves obligacions.
- Mitjana de la pregunta relativa a la satisfacció obtinguda amb la docència impartida pel professor.

4.16. En termes globals, la valoració que s'atorgarà a les enquestes serà la següent:

- Negativa: en el cas d'obtenir mitjanes inferiors a 5 en el període avaluat o resultats reiteradament inferiors a 5.
- En el cas que les mitjanes siguin inferiors a 5, però superiors a 4, la CAD interpretarà els resultats considerant les aportacions fetes a les dimensions 1 i 2 de l'informe d'autoavaluació, als efectes de complementaritat.
- Positiva: en la resta de casos.

## **5. DIMENSIONS D'AVALUACIÓ**

5.1. En l'avaluació s'han de tenir en compte les dimensions següents:

1. Planificació docent.
2. Desenvolupament docent i professional.
3. Resultats de l'activitat docent (acadèmics i enquestes de satisfacció).

## **6. DIMENSIÓ: PLANIFICACIÓ DOCENT**

6.1. El PDI ha d'aportar com a mínim una prova d'haver realitzat alguna activitat de qualitat, innovació o millora en alguns dels aspectes següents vinculats a la planificació docent (annex1):

### 1. Disseny del pla docent

- Objectius o competències dels cursos impartits.
- Programació de les activitats docents.
- Mecanismes de seguiment i tutoria dels estudiants.
- Mecanismes d'avaluació dels estudiants.

### 2. Recursos i materials docents

- Guia amb informació de l'assignatura / Guia docent.
- Proposta d'activitats i tasques.
- Materials de lliure accés per als estudiants a l'Aula Global.
- Altres materials creats pel docent (llibres, apunts, etc.).
- Coherència entre el material docent i els criteris generals d'avaluació de l'assignatura.
- Disseny de metodologies docents actives (estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en problemes o en projectes, aprenentatge-servei).

### 3. Adequació del pla docent

- Coordinació amb altres docents en la planificació.
- Millores introduïdes en els programes docents en els darrers cinc anys (definició de les competències que han d'assolir els estudiants).
- Incorporació d'aspectes relacionats amb la responsabilitat social universitària: sostenibilitat, educació pel desenvolupament, inclusió, promoció de la salut...).
- Incorporació de la perspectiva de gènere, tenint en compte la revisió dels estàndards d'avaluació introduïts per l'AQU Catalunya en el marc general per a la incorporació de la perspectiva de gènere en la docència universitària).
- Valoració dels propis plans de formació (guies docents, programes).
- Anàlisi de l'adequació dels objectius dels plans de formació, les activitats, les metodologies, els recursos, els sistemes d'avaluació i el calendari.
- Tasques de transició a l'EEES.

6.2. En avaluar aquesta dimensió, els degans han de tenir en compte la planificació docent del professor, la seva participació i implicació en els estudis, i el desenvolupament i l'adequació de les metodologies docents i innovadores que utilitza (annex 2).

6.3. En avaluar aquesta dimensió, els directors de departament tenen en compte la participació i la implicació del professor en activitats i projectes docents del departament (annex 2).

## 7. DIMENSIÓ: DESENVOLUPAMENT DOCENT I PROFESSIONAL

7.1. El PDI ha d'aportar com a mínim una prova d'haver realitzat alguna activitat de qualitat, innovació o millora en alguns dels aspectes següents vinculats al desenvolupament docent i professional (annex 1):

### 1. Projectes específics d'innovació docent

- Projectes de millora de la docència i d'innovació docent duts a terme en aquest període (objectius, contingut de la millora, resultats obtinguts i discussió), tot indicant si han estat finançats i per qui. Presentar evidències de la implementació dels canvis a l'assignatura.
- Ús i integració de les tecnologies de la informació i la comunicació a l'assignatura.
- Desenvolupament de metodologies actives a l'aula: estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en projectes, aprenentatge basat en problemes, etc.

## 2. Metodologia didàctica i acció tutorial

- Adequació de la metodologia docent als continguts de l'assignatura i l'estudi.
- Combinació d'activitats en l'assignatura: assistència i participació a classe, treball guiat, treball en equip, treball autònom, estudi.
- Ús de recursos didàctics elaborats per a l'assignatura.
- Acció tutorial.

## 3. Formació i reconeixement extern de la qualitat docent

- Participació en accions formatives o d'assessorament pedagògic per a l'actualització i la millora docent en els darrers cinc anys.
- Docència impartida en altres universitats.
- Premis i distincions a la docència.
- Participació en tasques d'avaluació docent externa.

7.2. En avaluar aquesta dimensió, els degans tenen en compte la coordinació del professor amb els estudis i amb altres professors, l'atenció als estudiants, i l'interès que mostra el professor en l'activitat docent i la seva millora (annex 2).

7.3. En avaluar aquesta dimensió, els directors de departament tenen en compte la coordinació del professor amb altres professors de la seva àrea i/o assignatura, i l'interès que mostra el professor en l'activitat docent i la seva millora (annex 2).

## 8. DIMENSIÓ: RESULTATS (ACADÈMICS I ENQUESTES DE SATISFACCIÓ)

8.1. El PDI ha de fer una anàlisi i una valoració de tres grups de resultats de la docència (annex 1):

### 1. Valoració dels resultats acadèmics

- Evolució de les taxes d'èxit i de rendiment de les assignatures impartides durant el quinquenni.

### 2. Valoració dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants

- Evolució de la percepció de satisfacció dels estudiants a partir de les enquestes als alumnes de les assignatures impartides durant el quinquenni.

### 3. Valoració dels resultats de les activitats de millora i innovació docent

- Valoració de les experiències de millora i innovació desenvolupades, tant des del punt de vista del professor com de l'alumne.

8.2. En avaluar aquesta dimensió, els responsables acadèmics, degans i directors d'escola i directors de departament tenen en compte la satisfacció dels alumnes amb la docència i els resultats acadèmics.

## 9. EL PROCÉS D'AVAUACIÓ

### Inici del procés

9.1. El procés s'inicia a partir de la publicació al DOGC de la resolució anual de l'AQU Catalunya per la qual es dóna publicitat al procediment i la certificació de la valoració dels mèrits individuals docents del PDI de les universitats públiques catalanes que hagin estat meritats fins al 31 de desembre de l'any en curs.

9.2. A partir de la publicació de la resolució anual, la Comissió d'Avaluació Docent (CAD) establirà el calendari i els terminis de la convocatòria que regulen el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UPF.

9.3. D'acord amb les instruccions dictades per l'AQU i el calendari i terminis establerts per la CAD, el rector o rectora dictarà una resolució per la qual s'obre la convocatòria per a la valoració dels mèrits docents del PDI. Aquesta resolució inclourà les bases que regiran el procés d'avaluació. Tant la resolució com les bases es publicaran a la web de la Universitat i a la intranet del PDI.

9.4. El Servei de PDI comunicarà als professors que compleixin els requisits per sol·licitar el tram docent la possibilitat de participar en la convocatòria d'avaluació docent encetada a partir de la publicació de la resolució del rector o rectora.

9.5. Per participar en el procés, els professors interessats han de presentar una sol·licitud en els termes que s'estableixin a les bases que regulin el procés d'avaluació, aprovades pel rector o rectora de la UPF.

9.6. La participació en la convocatòria implica acceptar les bases de la convocatòria, aquest *Manual* i qualsevol altra normativa sobre avaluació que s'hi apliqui.

9.7. En el cas del professorat que actualment tingui sis trams docents i que vulgui sotmetre's a una avaluació ha de sol·licitar ser avaluat per la Comissió d'Avaluació Docent (CAD) d'un nou període de docència, amb la renúncia implícita del complement més antic en el cas que li sigui concedit el nou període, d'acord amb l'article 6.4 del Decret 405/2006, que estableix que el nombre màxim de períodes de docència és de sis.

### **Preparació de les justificacions i de l'informe d'autoavaluació del professorat**

9.8. Finalitzat el termini de presentació de sol·licituds de participació, el rector o rectora dictarà la llista provisional de persones admeses i excloses a la convocatòria, que es publicarà a la web de la Universitat i a la intranet del PDI.

9.9. Les persones interessades disposaran d'un termini de deu dies, comptadors a partir de l'endemà de l'exposició de les llistes provisionals, perquè esmenin o completin la sol·licitud. En cas que la persona interessada no porti la informació i/o documentació sol·licitada es podrà entendre que desisteix de la seva sol·licitud.

9.10. Transcorregut aquest termini, el rector o rectora dictarà la llista definitiva de persones admeses i excloses, que es publicarà novament a la web de la Universitat i a la intranet del PDI.

9.11. D'acord amb el que disposa l'article 45 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques, l'exposició de la llista definitiva a la web de la Universitat i a la intranet del PDI constitueix la notificació a les persones interessades, i s'inicien els terminis als efectes de possibles reclamacions o recursos.

9.12. D'acord amb aquesta llista, la Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ) enviarà als aspirants definitivament admesos a la convocatòria les instruccions per emplenar l'informe d'autoavaluació, segons el model que s'adjunta com a annex 1. Alhora, també els remetrà les dades relatives als resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants (AVALDO) i els resultats acadèmics (taxa de rendiment i taxa d'èxit) de les assignatures en les quals han impartit docència.

9.13. S'habilitarà un termini específic de quinze dies hàbils perquè els sol·licitants elaborin l'informe d'autoavaluació.

9.14. Si algun professor no presenta la documentació acreditativa de les dades que ha afegit a l'informe d'autoavaluació o bé és incompleta, haurà de presentar-la en el termini màxim de deu dies hàbils des del moment en què aquesta documentació sigui requerida.

9.15. En el cas que els sol·licitants no presentin la documentació requerida, s'entendrà com a no acreditada i no es tindrà en compte a l'efecte d'avaluar aquell indicador.

### **Informes dels responsables acadèmics**

9.16. Una vegada finalitzat el període per rebre els informes d'autoavaluació, la UPEQ els distribuirà entre els responsables acadèmics juntament amb la informació referent al rendiment docent i als resultats de l'AVALDO de cada professor, perquè els avaluin.

9.17. La UPEQ, com a unitat encarregada de donar suport tècnic al procés d'avaluació del professorat, sol·licitarà als respectius responsables acadèmics un informe individualitzat de cada professor, d'acord amb el que es disposa de l'apartat 4.7 al 4.12 d'aquest *Manual*.

9.18. Els responsables acadèmics disposaran d'un termini de quinze dies hàbils per elaborar els informes corresponents.

### **Procediment de valoració**

9.19. Un cop finalitzat el període per rebre tots els informes preceptius, la UPEQ ordenarà la informació, i en el termini màxim d'un mes es convocarà la Comissió d'Avaluació Docent (CAD) per avaluar tots els materials i emetre els informes preceptius previstos en aquest *Manual*.

9.20. En cas de considerar-ho necessari, la UPEQ pot demanar un informe al CLIK previ a l'avaluació, a fi que la CAD tingui més informació. En el cas dels informes desfavorables, la CAD ha de reportar als sol·licitants un informe sobre el resultat de l'avaluació i els motius, d'acord amb les diferents dimensions avaluatives.

9.21. La valoració de la Comissió d'Avaluació Docent se centra en l'anàlisi, la integració i la verificació de les proves i les valoracions contingudes en:

- L'informe d'autoavaluació del professor sol·licitant.
- Els informes dels responsables acadèmics.

- Els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants.

## **L'avaluació pedagògica**

9.22. En els casos en què la CAD tingui dubtes sobre el sentit del seu informe, traslladarà l'expedient al CLIK per tal que faci una avaluació pedagògica de l'activitat docent del sol·licitant. Amb els resultats d'aquesta avaluació especial, la Comissió ha de poder resoldre. En cas que l'avaluació sigui negativa, es denegarà al professor la concessió del tram docent.

9.23. L'avaluació pedagògica tindrà caràcter excepcional, i es farà en els casos dubtosos que determini la CAD en el moment d'integrar les proves i les valoracions contingudes en l'informe d'autoavaluació, els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants i els informes dels responsables acadèmics. L'avaluació pedagògica consisteix en una avaluació feta per especialistes al voltant de la docència realitzada des de dos punts de vista:

- L'avaluació dels resultats acadèmics dels estudiants.
- L'anàlisi dels processos pedagògics.

9.24. El CLIK coordinarà l'avaluació i podrà combinar, per assolir els seus objectius, la participació de professorat expert de la mateixa UPF i també d'extern.

9.25. El protocol d'aquesta avaluació especial ha de seguir els passos següents:

1. Entrevista amb el professor.
2. Anàlisi pedagògica de les proves presentades en l'informe d'autoavaluació.
3. Petició de noves proves en el cas de ser necessari; per exemple, es poden fer observacions a l'aula.
4. Anàlisi i valoració de les proves institucionals i presentades pel mateix professor.
5. Informe de recomanacions per millorar la docència, que habitualment s'esdevenen en assessoraments personalitzats.
6. Seguiment del procés de millora per part d'un pedagog del CLIK.

9.26. Els resultats de l'avaluació han de respondre a dos objectius:

- Proporcionar un informe suplementari i expert a la CAD per tal de decidir en aquells casos de sol·licituds d'avaluació que plantegin elements de dubte pel que fa al sentit de l'informe final.
- Proposar un pla de millores a la persona avaluada a partir del diagnòstic previ de la seva docència i de tots els elements que integren l'avaluació pedagògica. Aquest pla de millores ha de ser una manifestació explícita de l'orientació a la millora del procés i per aprofitar els recursos esmerçats en la fase d'avaluació i la riquesa del diagnòstic obtingut.

## **Propostes de la Comissió d'Avaluació de la Docència (CAD)**

9.27. En qualsevol moment anterior a la resolució de la CAD els interessats poden desistir de la seva sol·licitud.

Les propostes de la CAD han d'estar degudament motivades. L'avaluació del tram docent sotmès a la consideració de la CAD serà qualificat de la manera següent:



- Excel·lent. Es donarà la qualificació d'excel·lent en aquell professor les valoracions del qual compleixin tots els requisits següents:
  - 1r. Actualitat del tram. S'estableix que l'últim any del tram demanat estigui inclòs en els tres últims anys naturals.
  - 2n. Obtenir com a mínim un 8,5 sobre 10 de mitjana a les puntuacions de les preguntes 6 i 7 de l'AVALDO.
  - 3r. Obtenir com a mínim un 8,5 sobre 10 a la valoració mitjana del degà o degana i el director o directora.
- Satisfactori.
- Adequat, amb algun aspecte que s'ha de millorar.
- Negatiu.

A l'annex 3 s'inclou el protocol d'avaluació de la CAD.

9.28. El secretari o secretària de la CAD notificarà la proposta d'avaluació a les persones interessades, les quals podran presentar les seves al·legacions als resultats de l'avaluació, davant la mateixa CAD, en el termini de 10 dies. Una vegada finalitzat el període d'al·legacions, la CAD resoldrà en el termini de 15 dies.

9.29. Posteriorment, la CAD emetrà la seva resolució, que serà notificada a les persones interessades.

Quan l'avaluació sigui d'excel·lent, el rector o rectora enviarà una carta de felicitació i reconeixement al professor.

Quan l'avaluació sigui d'adequat amb algun aspecte que s'ha de millorar, es posarà en coneixement del CLIK, que proposarà un pla de millores al professor. En el procés avaluatiu següent, aquest professor podrà presentar les actuacions dutes a terme i els resultats.

Quan l'avaluació sigui negativa es posarà en coneixement del CLIK, que proposarà un pla de millores al professor. En el procés avaluatiu següent, aquest professor podrà presentar les actuacions dutes a terme i els resultats.

Contra la resolució de la CAD es pot presentar recurs d'alçada davant del rector o rectora en el termini d'un mes a partir de l'endemà de la data de la notificació.

### **Finalització del procés**

9.30. La Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat enviarà a l'AQU Catalunya els resultats de la valoració perquè els ratifiqui, si escau.

9.31. Un cop rebuda la ratificació de l'AQU Catalunya, el Consell de Govern ha de ser informat de la proposta d'assignació dels complements. Aquesta proposta s'ha de traslladar al Consell



Social, d'acord amb el que preveu la normativa,<sup>1</sup> per tal que resolgui definitivament sobre l'assignació individual del complement retributiu.

9.32. Les resolucions del Consell Social són definitives i esgoten la via administrativa, i poden ser impugnades mitjançant la interposició d'un recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la notificació, davant el Jutjat Contenciós de Barcelona o del corresponent al domicili de la persona interessada, a la seva elecció, sense el perjudici de la possibilitat d'interposar potestativament un recurs de reposició davant l'òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a partir del dia següent a la notificació.

### **Difusió dels resultats de l'avaluació**

9.33. La UPF garanteix la plena confidencialitat dels resultats i de les informacions facilitades, d'acord amb el que estableix el Reglament comunitari 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell de 27 d'abril del 2016 i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals. Les dades recollides es destinaran exclusivament a les finalitats indicades.

9.34. D'acord amb els objectius de l'avaluació docent i en consonància amb la política de garantia de qualitat en la docència i el professorat, els resultats agregats es trametran als responsables acadèmics de les titulacions.

9.35. Així mateix, els resultats agregats per departament es faran públics a efectes que la comunitat universitària els pugui consultar.

### **Procediment de seguiment dels resultats de les avaluacions**

9.36. La UPF, a través del Centre per a la Innovació en Aprenentatge i Coneixement (CLIK), establirà els mecanismes oportuns d'assessorament i de millora per al professorat que hagi estat avaluat negativament. Les propostes de pla de millores docents seran fetes a partir del diagnòstic dels punts forts i febles de la docència que ha estat objecte d'anàlisi. En general, les millores han de permetre que en un termini raonable, equivalent a un curs acadèmic, el professor pugui aconseguir millors valoracions en l'avaluació tècnica, tant pel que fa als resultats com als processos docents. Amb aquesta finalitat, el CLIK assignarà un tècnic que durà a terme un suport i un assessorament personalitzats i confidencials al llarg del període mínim prescrit. El pla de millores es concep, doncs, com un contracte pel qual tant el professor com el CLIK assumeixen compromisos orientats a la millora.

9.37. En el cas de professors amb la sol·licitud informada negativament, el CLIK posarà en marxa les actuacions de millora següents:

1. Entrevista individualitzada amb el professor.
2. Anàlisi de l'actuació docent del professor.
3. Elaboració d'un pla de millora docent negociat amb el mateix professor.
4. Implementació del pla de millora.

---

<sup>1</sup> Decret 405/2006, de 24 d'octubre, pel qual s'estableixen les retribucions addicionals del personal docent i investigador funcionari i contractat de les universitats públiques de Catalunya.

5. Seguiment personalitzat durant el curs (tres entrevistes obligatòries cada trimestre o més en el cas que sigui necessari).
6. Revisió del pla de millora amb el professor i possible renovació del pla de millora.
7. Seguiment del nou pla de millora més espaiat en el temps.

9.38. Anualment, el CLIK informarà la CAD del seguiment dels resultats de les avaluacions efectuades, accions de suport, programes impulsats i del resultat de la seva activitat pel que fa a la millora de la docència.

### **Vigència**

9.39. Aquest *Manual d'avaluació* és vigent a partir de l'aprovació pel Consell de Govern de la UPF i de la primera convocatòria d'avaluació que dugui a terme la UPF després que l'acrediti l'AQU Catalunya.

## ANNEX 1. MODEL D'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ

### BLOC 1 . PLANIFICACIÓ DOCENT

Cal aportar **com a mínim una prova** d'haver realitzat alguna activitat de qualitat, innovació o millora en alguns dels aspectes següents vinculats a la planificació docent (extensió màxima, dues pàgines):

#### 1. Disseny del pla docent

- Objectius o competències dels cursos impartits.
- Programació de les activitats docents.
- Mecanismes de seguiment i tutoria dels estudiants.
- Mecanismes d'avaluació dels estudiants.

#### 2. Recursos i materials docents

- Guia amb informació de l'assignatura / Guia docent.
- Proposta d'activitats i tasques.
- Materials de lliure accés per als estudiants a l'Aula Global.
- Altres materials creats pel docent (llibres, apunts, etc.).
- Coherència entre el material docent i els criteris generals d'avaluació de l'assignatura.
- Disseny de metodologies docents actives (estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en problemes o en projectes, aprenentatge-servei).

#### 3. Adequació del pla docent

- Coordinació amb altres docents en la planificació.
- Millores introduïdes en els programes docents en els darrers cinc anys (definició de les competències que han d'assolir els estudiants).
- Incorporació d'aspectes relacionats amb la responsabilitat social universitària: sostenibilitat, educació pel desenvolupament, inclusió, promoció de la salut...).
- Incorporació de la perspectiva de gènere, tenint en compte la revisió dels estàndards d'avaluació introduïts per l'AQU Catalunya en el marc general per a la incorporació de la perspectiva de gènere en la docència universitària).
- Valoració dels propis plans de formació (guies docents, programes).
- Anàlisi de l'adequació dels objectius dels plans de formació, les activitats, les metodologies, els recursos, els sistemes d'avaluació i el calendari.
- Tasques de transició a l'EEES.

### BLOC 2. DESENVOLUPAMENT DOCENT I PROFESSIONAL

Cal aportar **com a mínim una prova** d'haver realitzat alguna activitat de qualitat, innovació o millora en alguns dels aspectes següents vinculats al desenvolupament docent i professional (extensió màxima, dues pàgines):

#### 1. Projectes específics d'innovació docent

- Projectes de millora de la docència i d'innovació docent duts a terme en aquest període (objectius, contingut de la millora, resultats obtinguts i discussió), tot indicant si han estat finançats i per qui. Presentar proves de la implementació dels canvis a l'assignatura.
- Ús i integració de les tecnologies de la informació i la comunicació a l'assignatura.
- Desenvolupament de metodologies actives a l'aula: estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en projectes, aprenentatge basat en problemes, etc.
- Desenvolupament de metodologies de compromís social a l'aula com l'aprenentatge-servei.

## 2. **Metodologia didàctica i acció tutorial**

- Adequació de la metodologia docent als continguts de l'assignatura i l'estudi.
- Combinació d'activitats en l'assignatura: assistència i participació a classe, treball guiat, treball en equip, treball autònom, estudi.
- Us de recursos didàctics elaborats per a l'assignatura.
- Acció tutorial.

## 3. **Formació i reconeixement extern de la qualitat docent**

- Participació en accions formatives o d'assessorament pedagògic per a l'actualització i la millora docent en els darrers cinc anys.
- Docència impartida en altres universitats.
- Premis i distincions a la docència.
- Participació en tasques d'avaluació docent externa.

### **BLOC 3. RESULTATS DE L'ACTIVITAT DOCENT**

*Anàlisi i valoració de tres grups de resultats de la docència (extensió màxima, dues pàgines):*

#### 1. **Valoració dels resultats acadèmics**

- Evolució de les taxes de rendiment i d'èxit de les assignatures impartides durant el quinquenni. Fent una atenció especial a les taxes de rendiment inferiors al 50% i a les superiors al 95%.

#### 2. **Valoració dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants**

- Evolució de la percepció de satisfacció dels estudiants a partir de les enquestes als estudiants de les assignatures impartides durant el quinquenni.

#### 3. **Valoració dels resultats de les activitats de millora i innovació docent**

- Valoració de les experiències de millora i innovació desenvolupades, tant des del punt de vista del professor com de l'estudiant.

## ANNEX 2. MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DELS RESPONSABLES ACADÈMICS

### INFORME D'AVALUACIÓ DEL DEGÀ O DEGANA I DIRECTOR O DIRECTORA DELS ESTUDIS

(Nom i cognoms de l'avaluador)

#### A. Validació de l'adequació dels continguts aportats en l'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ dels sol·licitants

<b>PLANIFICACIÓ</b>	<b>EXCEL·LENT</b>	<b>SATISFACTORI</b>	<b>ADEQUAT</b>	<b>NO ADEQUAT</b>	<b>NO APORTAT</b>
Disseny de la planificació docent/ del pla docent					
Recursos i materials docents					
Adequació de la planificació docent/ del pla docent					
<b>DESENVOLUPAMENT</b>	<b>EXCEL·LENT</b>	<b>SATISFACTORI</b>	<b>ADEQUAT</b>	<b>NO ADEQUAT</b>	<b>NO APORTAT</b>
Projectes d'innovació docent					
Metodologia didàctica i acció tutorial					
Formació i reconeixement extern de la qualitat docent					

#### B. Valoracions al voltant de l'ACTIVITAT DOCENT en l'àmbit dels estudis

A: Excel·lent (3 punts), B: Satisfactori (2 punts), C: Adequat, amb aspectes que s'han de millorar (1 punt); D: No adequat (0 punts)

		A	B	C	D
Planificació	La planificació docent				
	La participació i la implicació en els estudis				
	El desenvolupament i l'adequació de metodologies docents innovadores i actives				
Desenvolupament	La coordinació amb els estudis i amb altres professors				
	L'atenció als estudiants				
	L'interès en l'activitat docent i la seva millora				
Resultats	La satisfacció dels estudiants amb la docència				
	Els resultats acadèmics				

**En cas de valoracions no positives per part dels estudiants, valoreu l'evolució del professor i quines accions s'han dut a terme des del deganat/direcció dels estudis per millorar-la**

---

---

---

**Altres comentaris (específicament en el cas d'incidències en relació amb l'activitat docent dels sol·licitants)**

---

---

---

## MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DEL DIRECTOR O DIRECTORA DE DEPARTAMENT

(Nom i cognoms de l'avaluador)

### A. Validació de l'adequació dels continguts aportats en l'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ dels sol·licitants

<b>PLANIFICACIÓ</b>	<i>EXCEL·LENT</i>	<i>SATISFACTORI</i>	<i>ADEQUAT</i>	<i>NO ADEQUAT</i>	<i>NO APORTAT</i>
Disseny de la planificació docent/ del pla docent					
Recursos i materials docents					
Adequació de la planificació docent/ del pla docent					
<b>DESENVOLUPAMENT</b>	<i>EXCEL·LENT</i>	<i>SATISFACTORI</i>	<i>ADEQUAT</i>	<i>NO ADEQUAT</i>	<i>NO APORTAT</i>
Projectes d'innovació docent					
Metodologia didàctica i acció tutorial					
Formació i reconeixement extern de la qualitat docent					

### B. Valoracions al voltant de l'ACTIVITAT DOCENT en l'àmbit del departament

A: Excel·lent (3 punts), B: Satisfactori (2 punts), C: Adequat, amb aspectes que s'han de millorar (1 punt); D: No adequat (0 punts)

		A	B	C	D
Planificació	La participació i la implicació en activitats i projectes docents del departament				
Desenvolupament	La coordinació amb altres professors de la seva àrea i/o assignatura				
	L'interès en l'activitat docent i la seva millora				
Resultats	La satisfacció dels estudiants amb la docència				
	Els resultats acadèmics				

En cas de valoracions no positives per part dels estudiants, valoreu l'evolució del professor i quines accions s'han dut a terme des de la direcció del departament per millorar-la

---

---

---

**Altres comentaris (específicament en el cas d'incidències en relació amb l'activitat docent dels sol·licitants)**

---

---

---



## ANNEX 3. PROTOCOL D'AVALUACIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DOCENT

(Codi del professor sol·licitant)

<i>Estudis en els quals participa</i>	
---------------------------------------	--

### A. Validació de l'adequació dels continguts aportats en l'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ

Planificació

<i>Validació del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/9^2$
<i>Validació del director/a del departament</i>	$y/9$
<i>Total</i>	$(x+y)/18$

Desenvolupament

<i>Validació del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/9$
<i>Validació del director/a del departament</i>	$y/9$
<i>Total</i>	$(x+y)/18$

### B. Valoracions al voltant de l'ACTIVITAT DOCENT del professor

Planificació

<i>Valoració del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/9^3$
<i>Valoració del director/a del departament</i>	$y/3$
<i>Total</i>	$(x+y)/12$

Desenvolupament

<i>Valoració del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/9$
<i>Valoració del director/a del departament</i>	$y/6$
<i>Total</i>	$(x+y)/15$

Resultats

<i>Valoració del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/6$
<i>Valoració del director/a del departament</i>	$y/6$

<sup>2</sup> El numerador és la puntuació que el responsable acadèmic fa en cadascun dels ítems de validació de l'informe d'autoavaluació del professor sol·licitant, sent excel·lent: 3, satisfactori: 2, adequat: 1 i no adequat: 0/ no pertinent. Com que el professor ha d'aportar proves com a mínim d'un dels ítems de cada apartat, el denominador variarà en funció del nombre d'ítems valorats. Com a màxim serà el nombre que s'apunta en aquesta plantilla.

<sup>3</sup> El numerador és la valoració que el responsable acadèmic fa de l'activitat docent del professor en cadascun dels ítems proposats, sent excel·lent: 3, satisfactori: 2, adequat, amb aspectes per millorar: 1, i no adequat: 0. El denominador és la puntuació màxima que pot obtenir.

## Valoració global dels responsables acadèmics

--

–Enquestes de satisfacció

	<i>P 6</i>	<i>P 7</i>
<i>Mitjana aritmètica</i>		
<i>Enquestes de satisfacció amb valors &lt;5</i>		
<i>Enquestes de satisfacció amb valors &gt;8</i>		
<i>Total d' enquestes de satisfacció</i>		
<i>Percentatge de valors &lt;5</i>		
<i>Percentatge de valors &gt;8</i>		

–Resultats acadèmics

Taxes d'èxit i de rendiment de les assignatures impartides en el període objecte d'avaluació.

–Observacions del professor sobre les enquestes de satisfacció amb la docència

Comentaris dels responsables acadèmics (degà o degana dels estudis i director o directora del departament) en les enquestes de satisfacció <5.